



THE
UNIVERSITY OF
CHICAGO

LIBRARY

ACADEMIA ROMÂNĂ
MEMORIILE SECȚIUNII ISTORICE
SERIA III TOMUL II MEM. 4

ORIGINEA COLONIILOR
ROMÂNE DIN ISTRIA

DE

SILVIU DRĂGOMIR

MEMBRU CORESPONDENT AL ACADEMIEI ROMÂNE



CULTURA NAȚIONALĂ
BUCUREȘTI

1924

Robert L. Rankin
Brev, 1968

W. A. R. - Anuțu - Gheorghiu

ORIGINEA COLONIILOR ROMÂNE DIN ISTRIA

DE

SILVIU DRAGOMIR

MEMBRU CORESPONDENT AL ACADEMIEI ROMÂNE

Ședința dela 7 Decembrie 1923

Originea coloniilor române din Istria preocupă știința noastră abia de câteva decenii. Acest vlăstar îndepărtat, care s'a rupt din puternicul trunchiu al românismului balcanic, nu-l cunoaștem tocmai de mult și deaceea explicațiunile, ce s'au dat, cu privire la originea sa, sunt, de o parte greșite, iar de altă parte, lipsite de informație istorică suficientă. Căci cercetările mai noi ne silesc să abandonăm cu desăvârșire părerea unor învățați de ai noștri, cari credeau odinioară, că Românii din Istria sunt autohtoni în Valdarsa și sub Monte Maggiore. Dar deasemenea trebuie să corectăm și concluziile, pe cari le-au pus câțiva savanți italieni cu privire la Românii din Istria, deoarece acești frați ai noștri mutați în cete mai mari, de pe litoralul croato-dalmatin, în cursul sec. XVI, nu erau băștinași nici în Dalmația și nici în Croația, unde au stărui totuș câteva veacuri.

Materialul istoric pe care îl avem la îndemână din surse bosniace, croate, dalmatine și venețiene, studiat cu deamăruntul ne lămurește atât epoca, în care s'au stabilit Românii în Istria, cât și drumul, pe care l-au făcut aceste colonii, dela obârșia lor până pe malul Mării Adriatice.

Jireček arătase într'o lucrare scrisă în tinerețea sa (*Die Wlachen und Maurowlachen in den Denkmälern von Ragusa, Sitzber. der k. böhm. Akad. 1879*) cât de răspândit eră elementul românesc în Montenegro, în hinterlandul Raguzei și în Herțegovina, începând cu sec. XIII și până prin

sec. XVI. Dar, în această epocă, eră deja plin de Vlahi și în spre Nord de apa Narentei, în Bosnia și în Croația, unde joacă un rol cu mult mai însemnat, decât păstorii, chirigiții și mercenarii vlahi atât de bine cunoscuți republicii raguzane.

Deja în convenția, pe care o încheieă Raguză cu Ștefan Uroș, în anul 1357, pentru a asigura vânzarea și a organiza transportul sării în lăuntru peninsulei, se pomenesc și Vlahii din Bosnia ¹⁾. În anul 1336 Consilium Rogatorum înștiință ²⁾ pe trimișii săi de pe lângă Banul Bosniei că Vlahii, cari vor să vină la Raguză, pot veni și se pot întoarce de tot sigur. În 1344 deasemenea se menționează un Vlah din Bosnia (ex relatione unius Vlachi de terra Bossine) ³⁾. În 1361 Vlahii și oamenii banului din Bosnia fură îndrumați să vină prin Slano, un port între Stagno și Malfi, pentru a lua sare ⁴⁾. În anul 1376 aduc plumb la Raguză ⁵⁾ «Vlachi et Bosgnani». În 1378 regele Tvrtko al Bosniei oferă Raguzei un ajutor de 300 soldați și tot atâția Morovlahi ⁶⁾. La 1406 solii republicii raguzane Mihael de Resti și Aloise de Gozze au plecat la voevodul Sandalj din Bosnia pentru a-l ruga să revoace ordinul, ce-l dase Vlahilor săi de a duce pe negustorii raguzani spre Serbia nu pe drumul muntos peste Nikšić (Onogost), ci pe șoseaua obișnuită prin Gacko și Prepolje ⁷⁾. Într'o scrisoare a Raguzanilor, tot din anul 1406, către Regele Bosniei se pomeneste, cum au îngăduit, la intervenția regelui, Vlahilor din *Kujavići* și celorlalți Vlahi din Bosnia, să ierneze în acel an pe teritoriu raguzan. Vlahii însă au făcut mari pagube Raguzanilor și au omorât un om, din care cauză orășenii nu le-au mai permis să ierneze pe teritoriul lor ⁸⁾. Frontiera Bosniei, în această vreme, pornia spre Sudest de Srebrenica și traversând văile Drinei, precum și Zagorje

¹⁾ Monumenta spectantia historiam Slavorum meridionalium (Mon. Sl. Mer.) XIII, p. 184.

²⁾ Mon. Sl. Mer. XIII, p. 366.

³⁾ Mon. Sl. Mer. X, p. 158.

⁴⁾ Mon. Sl. Mer. XXVII, p. 102.

⁵⁾ O. c. XXVIII, p. 150—151.

⁶⁾ Jireček, Die Wlachen und Maurovlachen..., p. 123.

⁷⁾ O. c. p. 122. Cfr. Iorga N., Notes et extraits... II, p. 111.

⁸⁾ Novaković, Selo, p. 38.

atingeà marea în dreptul Raguzei, de unde ocoleà apoi oraşul şi se apropia din nou de mare, ceva mai spre Nord de Stagno ¹⁾.

Deci Vlahii pomeniţi în Bosnia vor fi fost aşezaţi în partea sudică, în vecinătatea Raguzei, unde va trebui să plasăm şi pe Vlahii *Kičurići*, supuşii regelui Tvrtko Tvrtković, cari au invadat teritoriul republicii, în anul 1407, făcând mari pagube ²⁾. Dar de sigur satele de Vlahi *Voihmići*, *Pribinovići* şi *Hardomilići* menţionate într'un hrisov al voevodului Iuraj (1434) erau situate mai spre Nordul Bosniei ³⁾. Deaceea un document al Consiliului Mic din Raguză numeşte această parte a Bosniei: *partes Vlachie* în 1397 ⁴⁾ şi deaceea, cu un secol mai târziu, i se dă ⁵⁾ şi lui Nicolae de Ujlak (Ilok) titlul de «rege al Bosniei şi Valahiei». Insuş regele Matia aminteşte de aceşti Vlahi într'o scrisoare către Papa (1480) ⁶⁾: superuenerunt ad nos plures Volachi e diversis partibus et provinciis regno Bozne finitimis et fluvio Narendae contiguus... Fireşte, că efemerul regat ungaro-bosniac, nu mai avea decât o mică parte din teritoriul de odinioară al Bosniei, pe care îl cuceriseră deja Turcii.

Din Bosnia populaţia vlahă se răspândi şi în vechea Croaţie şi în spatele oraşelor dalmatine, unde urme sigure despre existenţa lor apar cu mult înainte de documentele, cari vorbesc despre vieţa lor. Astfel *Negulus* dela Zara Vecchia e cunoscut din anul 1070, iar *Draculus*, *Dedulus* şi *Chudulus* se menţionează într'un document din anul 1080, lângă Spalato. În sec. XIII cunoaştem pe un *Vitule* Iadrensis (1289) şi pe un *Domincul* (1289) din împrejurimile Zarei, unde apare şi un Pervosclavus *Draguli* (1277) ¹⁾. Dar documentar sunt menţionaţi Vlahii din Croaţia abia în sec. XIV, în cronica lui Miha Madii de Barbazanis, cu prilejul luptelor, ce s'au dat împotriva puternicului Ban Mladen Šubić de Bribir. Acest magnat rebel fu ajutat să lupte în contra

¹⁾ St. Stanojević, *Istoriija Bosne i Hercegovine*, Belgrad 1909, p. 42—3.

²⁾ Mon. Sl. Mer. XXIII, p. 85.

³⁾ Novaković, *Zakonski Spomenici*, p. 338

⁴⁾ Iorga, *Notes et extraits* II, p. 69.

⁵⁾ Iorga, *Notes et extraits* II, p. 114.

⁶⁾ Jireček, *Die Romanen in den Städten Dalmatiens während des Mittelalters* I, p. 38—41.

regelui ungar mai ales de către Vlahii din valea Cetinei, cari totuș suferiră o înfrângere considerabilă: item Ioannes Banus Babonić cum suis sequacibus persecutus est Mladenum usque Bliscam, ibi pugnam fecit magnam cum Vlaciis, non modicam quantitatem bestialium hominum et jumentorum accipiens... ¹⁾). Se pare, că inamicul cucerise dela banul Mladen tocmai teritoriul de baștină al Vlahilor. Și într'adevăr valea Cetinei, dela izvoarele acestui râu și până în munții Mosor, eră locuită de o numeroasă populație vlahă. Deaceea îi găsim de atâtea ori în documentele familiei Nelipić, care a luat în posesiune acest teritoriu după înfrângerea banului Mladen²⁾. Ei se numesc aici mai ales *Vlahi* în documentele latine, sau *Vlasi* în cele croate, dar se întrebuintează pentru ei și termenul cancelariei angevine *Olahi*, sau câteodată și denumirea *Morlaci*. Un rol deosebit joacă Vlahii din Cetina pe vremea Banului Ivaniș Nelipić și a ginerelui său Hanž Frankapan, în jumătatea primă a sec. XV. Vlahii fură credincioși și de astădată Banului croat și când Frankapanul ridică armele împotriva regelui pentru a-și apăra moșia, Vlahii îi deteră ajutor. De sigur, că împotrivirea Vlahilor fu victorioasă, căci noul Ban, Ivan Talovac, nu izbuti să cucerească valea Cetinei, decât după moartea subită și misterioasă a lui Hanž Frankapan ³⁾. Grație acestor împrejurări ni s'a păstrat unul din cele mai importante documente privitoare la România din Croația: hrisovul prin care Hanž Frankapan confirmă (1435) vechile privilegii ale Vlahilor din valea Cetinei. Iată în traducere românească textul complet al acestui interesant document:

«In numele tatălui și fiului și al sfântului duh, amin. Noi cnezul Hanž Frankapan, cnez al Vegliei și Modrușei, al Cetinei și Clisei, etc. ban al Dalmației și Croaților dăm de știre, prin acest hrisov deschis al nostru, fiecărui om, căruia i-se cuvine, că au venit în fața noastră, cinstiții și bunii băr-

¹⁾ Schwandtner, *Scriptores rerum Hungaricarum, Dalmaticarum, Croaticarum et Slavonicarum veteres et genuini III* (Viena, 1748), p. 647—8.

²⁾ Smičiklas, *Codex Diplomaticus XI*, p. 249—52 și XIII, p. 441. Cfr. *Mon. Hung. Hist.* 35, p. 201—2, 250—51, 254, 255—56.

³⁾ Klaić Vjekoslav, *Krčki knezovi Frankapani I* (Zagreb, 1901) p. 224 și urm. Cfr. *Turul* (1907), p. 80—84 și *Mon. hist. jur. Sl. Mer V*, p. 3 și urm.

bați, foști supuși credincioși și drepti ai banului Ivaniș Ivanovici, toți Vlahi buni: Vigan Dubravčić, Ninoc Sanković, Tomaș Rodjević, Matiaș Vukčić, Milić Ostojić, Dragić Prodanović, Blaž Kočić, Hrela Golešević, Vukat Vojnović, Ivaniș Grobačić, Budan Grubšić, Bilosav Dražević, Elovac Draživojević, Radivoj Vitković, Bulat Kustražić, Ivan Poznanović, și toți ceilalți Vlahi buni, rugându-se și cerând dela noi bunele și cinstitele lor legi obișnuite pe cari le-au avut supt fostul lor domn, banul Ivaniș Ivanović și supt tatăl acestuia, cnezul Ivan. Iar noi cumpănind și văzând dreapta și cuviincioasa lor rugare și cerere, am primit pe bunii bărbați mai sus amintiți, foștii supuși credincioși ai banului Ivaniș, de supuși pentru noi și erezii noștri și le făcurăm, deterăm și confirmarăm obișnuitele lor legi cinstite și bune și drepte, cari le-au avut prea drepte și prea bune supt fostul lor domn, banul Ivaniș și supt tatăl acestuia cnezul Ivan și supt cari legi s'au servit ei și bătrânii lor. Iată și acelea bune legi:

«1. Mai întâiu să nu fie peste ei vreun cnez cu forța. Dacă vreun cnez le-ar fi urît, au să se sfătuiască cu noi, să aibe voie a-l schimbă.

«2. Care Vlah are sat să slujească cu uncia, iar care n'are sat (să servească) călare cu scut și cu sabie ori cu săgeți și cu sabie.

«3. Cine poruncindu-i-se (?) nu merge la războiu, are să plătească șase libre, din cari a zecea parte se cuvine voevodului vlah...

«4. Calul ostășesc să nu i-se ia în zălog pentru nici o vină.

«5. Să nu se bată în răstimpul dela Sân-Ștefan, până la Sân-Mărtin.

«6. Iar când pleacă la războiu două părți să fie soldați, iar a treia parte să se îngrijească de făină și iepe.

«7. Și să nu fie peste ei voevod nici un Croat, ci unul dintre ei să le fie voevod, care le va porunci și se va sfătui cu cnezul nostru.

«8. Și judecata să le fie sub Sinj și la judecata lor să nu șadă nici un Croat, ci cnezul și juzii lor.

«9. Și cnezul și juzii lor să aibă a descinde de două ori pe an între Vlahi, între toți cei înșirați mai sus câte unul.

«10. Și să nu fie între ei pedepsiți cu forța, ci pe fiecare să-l judece cu judecată dreaptă.

«11. Și din fiecare gloabă să le rămână o treime, iar juzilor li se dă a zecea parte de gloabe, iar din venitul nostru a zecea parte de gloabe cnezului.

«12. Iar dacă ar cădeă asupra cuiva gloabă, să i-se ia o oaie pentru o libră și o vacă pentru șase libre. Și să i-se dea termin până în ziua a douăzecea, iar dacă n'o răscumpără până atunci, să o piardă.

«13. Fiecare casă are să dea la Sfântu Gheorghe un berbec sau o oaie și un țap (ovan prihodnik) și un caș, iar cine-i așa de sărac că nu are caș, o să dea un veronez, apoi un galben după fum ¹⁾ după legea lor 74 de bolantia, cine are cai și treizeci de oi, iar cine-i... să dea și doi galbeni sau imbri.

«14. Toamna de ziua Sf.-Mărtin să aibă a da după legea lor, câte un dinar de fiecare cal, în afară de cătunari și dvornici.

«15. Iar în Cetina să nu dea tergovină nicăeri.

«16. Și să nu fie spânzurat nimeni dintre ei pentru nici o vină.

«17. Și mai sus amintiții bărbați toți buni cătunari, să-și rețină pentru sine jumătate din venitul de galbeni dela oamenii lor, cum a fost sub fostul lor domn banul Ivaniș.

«18. Și să nu fie silit Vlahul, care însuș nu are o sută de libre a-i da altui Vlah o sută de libre.

«19. Și să nu fie dator a da domnului slugi năimite nici slugi de cai.

20. «Și Sârbul să nu fie dator a da Vlahului, nici Vlahul Sârbului.

21. «Și să nu fie între ei (aici textul e deteriorat), nici martor nici jurător și nimeni dintre ei să nu fie oficial, nici să nu fie jurat în afară de 4 bolantia.

«22. Și să nu dea ierbărit la munte, nici în iernatice, nici aiurea, unde n'au dat nici pe vremea banului Ivaniș.

«23. Și Croații să nu țină Vlahi în afară de un păstor.

¹⁾ În textul lui Jagić, care are altă interpuncție, pasajul acesta s'ar traduce astfel: «apoi un galben după fum, 70 după legea lor și patru bolantia cine are cai și 30 de oi, iar cine e în Božica și doi ducați sau un imbri, toamna, de Săn-Mărtin». Evident transcrierea lui Jagić cu interpuncția greșită, schimbă înțelesul textului.

«După aceasta cnezul vlah și toți bunii bărbați scriși mai sus, toți cătunarii, s'au rugat de noi și s'au legat cu credința și sufletul lor, că ne vor servi credincios nouă și urmașilor noștri, iar noi ne-am făgăduit și am dat la aceasta cu-vântul nostru domnesc, că vrem să îi confirmăm în toate legile lor mai sus scrise și să le ținem legile în vecii vecilor, pe ei și rămășița lor, până când ne slujesc drept și credincios. Drept ceace am dat acest hrisov deschis al nostru, căci toți acești mai sus scriși bărbați buni, cătunari, cu frații și cătunele și comunele lor s'au făgăduit, au primit și s'au legat, cu credința și cu sufletele lor, că ne vor sluji, ei și urmașii lor, pe noi și rămășițele noastre, drept și credincios cu capetele, cu averea și cu toată puterea lor și nu ne vor părăsi pe noi și pe urmașii noștri, împotriva nici unui om. Scris în Clissa, luna Martie 18 în anul dela nașterea lui Cristos 1436. Și la toate cele zise mai sus ne-am legat tare pentru ca să fie cu sfatul și cu buna lor voie»¹⁾).

Importanța acestui act consistă nu numai în faptul, că ne-a păstrat o veche «lege» a Vlahilor din Croația împreună cu organizația lor, ci mai ales împrejurarea, că ne desvelește modul, în care au luptat aceste resturi de populație românească, pentru a-și menține naționalitatea. Acești «Vlahi buni», viteji în războaie și supuși credincioși ai magnaților croați se știau îngredi în chip cuminte, pentru a se apăra, în dosul autonomiei lor. În anul 1476 confirmă²⁾ și banul Lacko de Talovac pe «cnezul vlah al ținutului vlah după legea vlahă, în așa chip cum l-au ales Vlahii, așa îl confirmăm și l-am confirmat, cât va trăi că vrem să-l ținem și nu-l vom coborî la mai puțin în vieța sa», asigură apoi pe noul cnez, că nu va primi nici o pâră împotriva sa, care nu i s'ar spune în față și nu s'ar găsi cu dreptate «și că-l primim și l-am primit de dreptă și credincioasă slugă a noastră, pentru a ne servi drept și credincios după legea vlahă». Iată de ce, la începutul sec. XVI dieta croată vorbind despre Vlahii din Cetina spune: Wolahi de Cetina... inter ceteros hy sunt

¹⁾ Mon. hist. jur. Sl. Mer. V₁, pp. 8—11.

²⁾ O. c. pp. 11—12.

insigniores ¹⁾, și de fapt, ei erau mai de seamă, deoarece dispuneau de mai multe drepturi și scutiri, decât ceilalți Vlahi din Croația. În fruntea celor 15 cătunari stetea atunci, în jumătatea primă a sec. XV, *Vigan Dubravčić*, care împreună cu fratele său Grigorie și cu nepotul său Miclăuș, fură răsplătiți de către banul Hanž, pentru serviciile lor, și cu o donație specială. Ei obținură o moșie, în Cetina, sub cetatea Sinj, în satul Sochača și încă una tot sub Sinj, cu tot pământul, viile, grădinile și fânațele, ce le aparțin ²⁾. Se pare, că după moartea banului Hanž Vlahii serviră bine și pe urmașii săi, căci în 1443 Vigan Dubravčić și nepotul său obținură și dela banul Petru de Talovac o donațiune, pentru serviciile lor credincioase și anume iernaticul Koprivno, un munte Prvedrina și o câmpie Šćirna ³⁾. În 1471 regele Matia dăruî Vlahului său (Walacho nostro) Martin Dehonijević din Koprivno și neamului său întreg siliștea Lovazići din jupană Cetinei ⁴⁾.

Astfel, în cursul sec. XV Vlahii din Cetina se estind tot mai mult și aici și vedem, că prin vrednicia frunțașilor proprietățile lor sporesc neîncetat și în afară de cele 16 cătune, câte aveau pe vremea banului Ivaniš Nelipić. Ceeace regretăm e că aceste cătune nu se menționează cu numele, ci numai după cătunarii, cari steteau în fruntea lor.

Cam în aceeaș vreme, jumătatea primă a sec. XIV, se amintesc și Vlahii din «banatul» croat al Kninului (Tinnin). Dar această cetate de reședință împreună cu celelalte cetăți, ce-i aparțineau, nu formau o posesiune particulară, ci erau ale regelui, care exercită asupra lor jurisdicțiune prin banul croat. Deaceea se numesc Vlahii de aci: volahi regni nostri Croatiae, olahus regalis, kraljevski Vlasi. Pentru prima dată i-am găsit menționați cu prilejul luptelor, pe cari le-a avut regele Ludovic cu Veneția și orașele dalmatine. Vlahii, cari se numesc și Morlaci, se făcuseră iarăș vinovați de rebeliune

¹⁾ Mon. Sl. Mer. 38, p. 43.

²⁾ Mon. hist. jur. Sl. Mer. VI₁, p. 138.

³⁾ O. c. p. 156.

⁴⁾ O. c. V₁, p. 3.

împotriva regelui ungar și se refugiaseră apoi sub protecțiunea orașului Traù¹⁾ (1348).

Dar, deși în cuprinsul banatului de Knin Vlahii dispuneau iarăș de multe privilegii și de o organizație proprie, cece se vede și din împrejurarea că li se da un loc de frunte în banderiuul condus de către banul croat, totuș ei nu puteau să-și aleagă singuri pe cnezul lor. De regulă vicebanul croat, care eră și comite de Knin, purtă titlul de *cnez al Vlahilor* (comes Volachorum) și tot el descindea împreună cu juzii vlahi, pentru a ține obișnuitul scaun de judecată. Deaceea se intitulă Petar Martić, în anul 1376 *comes Tininii et Hotachorum*²⁾. Totuș cătunarii vlahi joacă și aici un rol însemnat. Banul Matko Talovac se adresează în 1436: *universis et singulis catonariis sceu capitaneis Volacorum imperialium et regalium in dicto regno Croacie existentium et eisdem Volachis presentem noticiam habituris salutem cum dilectione, când îi înștiințează, că s'a încheiat armistițiul între regele Sigismund și republica Veneției, învitându-i să respecte strict acest armistițiu*³⁾. În fine tot către ei se îndreaptă și scrisoarea regelui Matia din 18 Octomvrie 1468: *Dalmatie et Croatie banis et necnon katunariis et comitibus valahorum*⁴⁾, din care apare limpede importanța elementului vlah.

Intre Valahii regali cunoaștem pe Ioan Tranicich, care împreună cu cătunul său fu atacat de către Brayk Merucich (1399), iarăș un Vlah al comitelui din Krbava⁵⁾. Neamul Vlahilor *Tulić* e menționat în anul 1463 în preajma cetății Vrhrika⁶⁾, iar istoria unei familii distinse de Vlahi, fiii lui Silan: Priban, Ratko, Dudan, Vojihna și Mladen, așezați între Kegal și Zrmanja (1365), în satul Vidčeselo, se poate urmări foarte exact din cele 19 documente, cari ni s'au păstrat în arhiva conților de Keglevich, vecini și dușmani cu ei⁷⁾.

În fine, o listă, în care s'au consemnat niște dări în Croația

¹⁾ Smičklas, Codex Diplomaticus XI, p. 442.

²⁾ Thallóczy, Illyr. Alb. Forschungen I, p. 497.

³⁾ Mon. Sl. Mer. XXI, p. 89.

⁴⁾ Mon Hung Hist. 38, p. XXX.

⁵⁾ Mon. Sl. Mer. 42, pp. 109—111.

⁶⁾ Mon. hist. jur. Sl. Mer. V₁, p. 3.

⁷⁾ Mon. Sl. Mer. 42, p. 3 și urm.

la începutul sec. XVI ne arată, că în *Knin* Vlahii numărau patru sute de fumuri, în *Obrovac* 311 fumuri, apoi la *frontieră* (în finibus) aveau 16 fumuri, iar în cetatea *Nychak* 40 de fumuri ¹⁾.

Dar și pe proprietățile magnaților croați din Krbava și Lika se găseau Vlahi. Pe cei din Krbava îi cunoaștem nu numai din documentul pomenit adineaori, ci mai ales din dese reclamațiuni, pe cari le făceau orașele maritime la conții din Krbava, ai căror Vlahi, foarte violenți, încălcau neconținut hotarul acestor orașe. Vlahii din Lika se menționează în cursul sec. XV într'o serie întreagă de documente și anume lângă cetatea *Ostrovica*, unde ei erau așezați pe posesiunile familiei Mogorovich. Într'un document din anul 1420 se amintesc Vlahii numiți *Sugari*, ce stau în locul «Igrischia» (et wolachos sugari nuncupatos in loco Igrischia commorantes) ²⁾. Observăm că un *Șugari* mai există și azi lângă *Karlobag*, iar câte un *Sugari* în Istria și Veglia. Numele de familie *Sugarci* l-am găsit în Margance, un sat în Sârbia, într'un teritor, pe care, în evul mediu, sigur că au existat Vlahi ³⁾.

Vlahii din Lika aveau și ei organizația lor, care aici se numește *opšćina*, *strana*, dar aveau, în fruntea lor cnezi și voievozi, iar în scaunul de judecată tot juzi și pristavi de ai lor, cum apare aceasta dintr'un document, prin care acești Vlahi fac o donațiune bisericii Sf. Ioan din munții Velebitului, aproape de Medak (1433) ⁴⁾.

Ținutul situat spre Vest de Velebit și numit *Podgorje* eră în sec. XV «plin de Vlahi» cum spune Lopašić. Dela acești Vlahi numiți de Venetieni și Morlaci derivă în sec. XVI pentru ținutul Velebitului denumirea de *Morlacca*, iar pentru sânul mării «canale dela Morlacca». Deci în Podgorje și pe litoralul adriatic, care se întinde dela Senj până la Fiume și care se numește de Croați *Vinodol* (Valdevino) găsim Vlahi la *Karlobag* (Carlopage), *Novigrad*, *Nona* și *Starigrad*, unde regele Ludovic se adresează (1521) astfel către Vlahi: judi-

¹⁾ Mon. Hung. Hist. XXI, pp. 16—19.

²⁾ Mon. Hung. Hist. 35, p. 188.

³⁾ Vezi Dacoromania II, 712 și Cvijić, Naselja II, 178.

⁴⁾ Mon. hist. jur. S. Mer. VI, pp. 132—133.

cibus et toti *universitati Walachorum* sub castro nostro Ztharigrad, când trimite, în căpitănatul din Senj pe Ieronim Peteleniċ și pe Grigorie Orlovċić: qui vos regant et vobis preesse debeant ¹⁾.

Vlahii din *Ledemica* se pomenesc în anii 1453 și 1465 ²⁾. Conte Martin Frankapan dăruie în 11 April 1468 bisericii Sf. Marii din *Crkvenica* pe un Vlah cu numele Mikulu ³⁾ și întemeind în acelaș an mănăstirea franciscană din *Ter-sattó* (Trst) îi dăruie patru Vlahi din preajma cetății *Buccari* și doi Vlahi de lângă *Novi* ⁴⁾. Lângă *Novi* mai donă Martin Frankapan bisericii Sf. Marii din Ospa un Vlah, care să-i fie cmet și păstor și să-i servească cu toată casa lui ¹⁾.

Astfel vedem, cum în jumătatea a doua a sec. XV Vlahii se apropie tot mai mult de Carst, ceea ce ne-o putem explica în două chipuri: fie ca o consecință a expansiunii lor firești, fie ca un val pornit din marea fluctuație a populației, care se refugiază dinaintea Turcilor. Până în primele decenii ale sec. XVI a existat, fără îndoială, un însemnat contingent de Vlahi pe un teritoriu destul de întins, începând dela Cetina și frontiera Bosniei până la ramificațiile Alpilor din nordul Mării Adriatice.

Această populație vlahă însă eră populație românească, deși astăzi nici terminul *Vlah* și nici cel de *Morovlah*, nu mai păstrează vechiul înțeles, pe care l-au avut cam până în primele decenii ale veacului al XVI. Studiul detaliat al documentelor croate, dalmatine, venețiene și raguzane, ne convinge pe deplin, că în epoca despre care vorbim naționalitatea Vlahilor nu poate fi contestată. Invățații croați Raċki, Lopașiċ și Klaiċ, deși recunosc originea românească a Vlahilor din Croația, totuș cred, că ei nu mai vorbeau românește ci erau slavizați, cel puțin din sec. XIV. Numiții învățați nu aduc alt argument în favorul părerii lor, decât că la majoritatea covârșitoare a Vlahilor întâmpinăm nume slave.

¹⁾ Mon. hist. jur. Sl. Mer. V₁, p. 2. Starine V, p. 195.

²⁾ O. c. p. 2.

³⁾ O. c. VI₁, p. 253. Vlahi po imeni Mikulu...

⁴⁾ O. c. V₁, p. 3.

Dar acesta e un fenomen general la Români, și îndeosebi la Români din peninsula balcanică. E doară firesc că îndelungata comunitate de vieață, pe care am dus-o cu Slavii să fi lăsat urme neșterse nu numai în limba noastră, ci și în onomastică. Dar această împrejurare nu dovedește, că Vlahii din Croația nu și-au păstrat naționalitatea până în sec. XVI.

Documentele raguzane întrebuințează din sec. XIII-XV permanent numele de Vlah pentru populația românească, cu care veniau în legătură. Așa numesc ei pe Petrus filius Pervosclavi, *Blacus monasterij de la Morața* (1278) o mare mânăstire sârbească, cum numiau pe toți vlahii din întreg hinterlandul muntos, care eră presărat cu cătune de ale populației românești. Dar tot așa numiau și pe Români din Țara Românească: Vlachi voivode Mirce (1416)¹⁾.

Statutele orașului Cattaro vorbesc într'un articol de populația dimprejurul cetății și fac distincție clară între Albanezi, Slavi și Vlahi: Et si aliquis forensis seu Arbanensis, Sclavus vel Vlachus interfecerit aliquem civem Catharensem... și într'alt loc: comes et iudices habentes Deum pro oculis possunt ipsum arbanensem, Sclavum vel Vlachum poni facere ad tormentum...»²⁾.

Deosebirea aceasta apare și din documentul regelui Ludovic (1345), prin care donează familiei Nelipić cetatea Sinj și districtul Cetinei: cum eorum incolis seu populis, Croatis et Olachis³⁾. Ea apare și din epistola Raguzanilor (6 Aug. 1426) către regele Sigismund: Qui Teucrici bis Crohatie fines hostiliter invaserunt, predatique fuerunt ibidem magnam predam Crohatorum videlicet et Vlacorum ibidem permanentium⁴⁾.

Deja Jireček a relevat împrejurarea, că de câteva ori aceiași Vlahi se numesc și în documentele raguzane *Morlaci*. Astfel în anul 1367 când fu trimis un Raguzan «ad Morovlachos» pentru a adună mercenari și în 1378, când regele Tvrtko

¹⁾ Jireček, Die Wlachen, p. 112, 113, 125.

²⁾ Novaković, Zakonski Spomenici, p. 3.

³⁾ Smičiklas, Cod. Dipl. XI, p. 249—52.

⁴⁾ Jireček, Die Wlachen... , p. 117.

oferi Raguzei 300 soldați și tot atâția *Morovlahi*. Acest termen de origine bizantină (*Μαυρόβλαχος* = Vlah negru) s'a încetățenit mai ales în cancelaria venețiană, unde s'a pronunțat mai întâiu *Maurovláco*, dela care s'a format apoi *Morovlaco* (Statutul din Senj 1388) și *Morolaco* (1344, M. Sl. M. II, 219) și în fine *Morlaco* sau *Murlaco*. Sub influența signoriei termenul *Morlac* a fost adoptat și de către orașele dalmatine, cari totuș nu-l întrebuițează în mod consecuent, ci schimbându-l cu termenul *Vlah* sau *Olacus* din cancelaria angevină. Firește, că această regulă generală se poate urmări numai până către finea sec. XV, căci dela data aceasta împrăștiindu-se elementul românesc de pe locurile, unde a stăruit câteva sute de ani, și-a pierdut, odată cu naționalitatea, și numele, pe care-l purtase mai înainte.

Deci în Croația aceleiaș populații românești i-se dă de unii numele de Vlah, iar de alții Morlac. Într'un document din anul 1405 se vorbește de *Morolaci* sau *Olahi* (*morolakis seu olakonibus*)¹⁾, iar în 1437 se identifică cei doi termeni: *aliquis Vlachus seu Morlachus*²⁾. Interesant e, că în 1422, când se prezintă la Veneția o delegație din Zara, documentul cancelariei de acolo înregistrând în dialectul venețian plângerile trimișilor, folosește termenul *Morlachi*, iar când înseamnă latinește răspunsul signoriei folosește termenul de *Vlah*³⁾.

În documentele scrise în limba croată numai o singură dată se întrebuițează și termenul Murlac, într'un document al cnezului Ivan Frankapan din anul 1468 de pe insula Veglia, dar și atunci se explică: *Vlasi al Murlaki*⁴⁾. În fine trebuie să amintim, că mai ales din privilegiul banului Hanž Frankapan se vede clar, că sub Vlahi avem să înțelegem o naționalitate deosebită, căci ei se disting foarte clar atât de Croați, cât și de Sârbi.

Scriitorii croați din această epocă (sec. XVI) considerau pe Vlahi sau Morlaci, de aceeaș naționalitate, ca și pe Ro-

1) Mon. Hung. Hist. 35, p. 138—9.

2) Mon. Sl. Mer. XXI p. 96—7.

3) Mon. Sl. Mer. XVII, p. 149.

4) Mon. hist. jur. Sl. Mer. VI₁, p. 255.

mânii din Dacia Traiană. Astfel episcopul *Šimun Kožičić* din Modrussa zice într'o scriere a sa: «învingând Traian cea țară (Dacia), o coloniză cu Romani, din care pricină Morovlahii (= Români) afirmă și acum că sunt Romani 1).

Ivan Pergošić, care a tradus în limba croată Tripartitul lui Verböczy (1574) traduce deasemenea pe Vulachi autorului ungur cu Morovlasi, ca și celebrul lexicograf *Iacob Mikaglia*, Dacia = morovlaška zemlja 2).

Am adus aceste argumente pentru a confirma pe deplin teza noastră, care se poate susține și cu probe sigure din limba Vlahilor sau Morlacilor. Ce-i drept nu ni s'au păstrat texte vechi, iar cuvintele singuratice sunt foarte puține: *Smantare*, *Sarebire* și *capii* (a se kapi ot Murlakov) 3), dar cu atât mai numeroase sunt numele caracteristice românești, *Ursul*, *Bucur*, *Dančul*, *Stančul*, *Radul*, *Micul*, *Dražnul*, *Matul*, etc.

Cel mai puternic argument în favorul romanității elementului vlah și morlac îl formează limba, pe care au vorbit-o descendenții lor din Veglia până către începutul sec. XIX și pe care cei din Istria o vorbesc încă și azi.

Deja în sec. XV Vlahii din Croația se răspândesc, din diferite motive, atât pe insula Veglia, cât și în teritoriile învecinate ale orașelor dalmatine Spalato, Sebenico, Zara și Traù.

Pe insula *Veglia*, care formă moșia de baștină a Frankapanilor urme de Români întâmpinăm deja în veacul XIV. În veacul următor însă Frankapanii au colonizat sistematic Vlahi la Castelmuschio, Dubašnica și Poljica 4). Numărul lor n'a fost redus, cum se vede, deoarece au putut rezista slavizării până în sec. XIX.

Mișcarea populației vlahе în spre Dalmația se poate urmări foarte precis, atât în sec. XIV, cât și în sec. XV. Păstorii vlahi formau o adevărată plagă pentru Dalmatini. Ei încălcau în fiecare an teritoriul acestor orașe și desele intervențiuni la banii croați și la regii Ungariei rămâneau fără de nici un rezultat. Extrasele documentare ale cunoscutului

1) Rječnik Jugosl. Akad. s. v. Morovlah, morovlaški.

2) Kadlec, Stefana Verbecija Tripartitum III, 25, p. 211.

3) Mon. hist. jur. Sl. Mer. V₁. 99, 102, 106, 121, 124 și Rad I p. 157. Cfr. Mon. hist. jur. VI₁, p. 254—55.

4) O. c. VI₁, p. 117, 241 244 și Cod. Dipl. XIII, p. 347, XIV, p. 315.

scriitor dalmatin Lucius ne dau pentru anii 1361—1406 foarte interesante date cu privire la ciobanii români, cari se coborau, în fiecare toamnă, din Alpi ori din Velebit, pentru a iernă în Dalmația, unde găsiu pășuni bogate. Dela o vreme însă Vlahii s'au împăcat cu Dalmatinii și mai ales după 1437 au început a se mută pe teritoriul orașelor supuse acum Veneției. Numărul Vlahilor, cari s'au urnit nu a fost neînsemnat, de vreme ce Croații se plâng de marea pagubă, ce o sufăr din cauza dărilor neplătite de ei. Din discuțiile urmate între Veneția și banii croați cunoaștem și motivul, pentru care plecau Vlahii din Croația: agravarea contribuțiilor, dar și restrângerea libertății ¹⁾.

E sigur, că o mișcare a populației vlahice a avut loc foarte curând nu numai spre insula Veglia și spre Dalmația, ci și în spre Istria. Aceleaș motive, cari determinau pe unii Morlaci să se coboare pe teritoriul orașelor signoriei, au împins alte grupe dintre ei către Novi și Buccari și în fine către Istria. Dar și aici trebuie să deosebim, mai întâiu, penetrațiunea lentă a migrațiunilor păstorești atestate atât de frumos în statutele orașului Segna, la sfârșitul sec. XIV ²⁾: «Item quod quando Morovlachi exeunt de monte et vadunt versus Gaccham, debent stare per dies duos et totidem noctes super pascuis Senie, et totidem tempore quando revertuntur ad montem». De sigur, că acest «munte» nu eră Kapela apropiată, unde n'au lăsat nici o urmă, ci mai probabil munții din nordul Istriei. Deaceea a găsit Thalloczy în Tagliamento, deja în jumătatea a doua a sec. XII pe un *Radul* ³⁾, iar Tamaro în 1329 pe un *Pasculus Chichio* (Pinguent) și în 1420 pe *Andruzul* între gastaldi de Pinguente ⁴⁾.

În jumătatea a doua a sec. XV epidemia de ciumă, care bântul furios de câteva ori, rări populația Istriei și lăsa pustii multe din pământurile sale. Deacum erau deci bineveniți și Morlaci sau Vlahii, cari căutau adăposturi mai sigure dinaintea invaziilor turcești, tot mai amenințătoare. Deja în

¹⁾ Materialul întreg în lucrarea, ce va apărea în curând Vlahii și Morlaci, p. 33 și urm.

²⁾ Archiv za povjestnicu jugoslavensku III, p. 141.

³⁾ Illyr.-Alb. Forschungen I, p. 61.

⁴⁾ Tamaro, La Venetie Iulienne... I, p. 343.

1449 se aşezară astfel de Morlaci la *Bibali*, lângă Buie, iar în 1490 Veneţienii primiră Morlaci refugiaţi lângă *Castelnuovo* ¹⁾.

Dar şi alte împrejurări contribuie să atragă populaţia vlahă către Istria. O informaţie precisă şi de mare importanţă, din sursă veneţiană, ne spune, în anul 1458, că pe litoralul dinspre munţi, urcându-se dările, acum de curând, dela 20 la 32 ducaţi, cea mai mare parte a Morlacilor, începând dela Clissa şi Segna până la Fiume, s'au pornit la drum către Istria. Deaceea ar fi bine a se reduce dările la 20 ducaţi, cum a fost şi mai înainte, iar impozitul pe sare să fie acelaş, ca şi în Istria, pentru ca să nu mai aibă nici un motiv de-a merge acolo ²⁾.

O cercetare amănunţită a arhivelor istriane ne-ar da, de sigur, lămuriri şi mai exacte. Attilio Tamaro a încercat deja o asemenea lucrare şi a izbutit a ne da, pe temeiul materialului publicat, informaţii destul de precise. Pentru a reconstitui tabloul mişcării populaţiei morlace spre Istria în sec. XVI, vom extrage în cele următoare datele cronologice redactate de învăţatul italian ³⁾, observând însă, că în aceeaş vreme şi poate că în grupuri şi mai mari curgea către locurile scutite ale Istriei şi populaţia serbo-croată din Bosnia, Croaţia şi Dalmaţia.

1510—1525. Cristofor Frankapan aşează în *Mune* şi *Seiane* Morlaci refugiaţi.

1517. Morlaci refugiaţi întră pe teritoriul *Triestului*.

1530. Refugiaţi Morlaci, albanezi şi greci capătă adăpost pe teritoriile dela *Buia* şi *Cittanova*.

1532. Ferdinand I porunceşte, ca Uscocii şi Cicii, cari vin din Bosnia, să fie aşezaţi lângă *Pisino*.

1538. Aloisiu Badoer transportă în Istria din banatul Kninului (Banadego) 5.000 de Morlaci. (Ei nu rămân însă acolo).

1539. Ferdinand I distribuie Cicilor teritorii întinse în regiunea Carstului şi a litoralului istriean.

1539. Două mii de familii de Morlaci cer voie să intre în *Istria*. Veneţia le uşurează transportul.

¹⁾ Tamaro, o. c. I, p. 453—4.

²⁾ Mon. Sl. Mer. XXII, p. 137.

³⁾ Tamaro, La Venetie Iulienne. I, pp. 453—459.

1540. Colonii de Morlaci trec de pe litoralul de lângă Zara pe teritoriile dela *Cittanova*, *Umago* și *Parenzo*.

1540. Pe Carstul dela *Pinguente* și pe șesul dela *Montona* fură așezați Morlaci.

1541. Morlăcii întemeiază colonii (Radmani, Delich, Prodanich, Rodolovich etc.) lângă *Parenzo*.

1556. Familii morlace din Dalmația se fixează pe câmpia dela *Pola*.

1558. O colonie de refugiați morlaci se strămută dela *Zaravechia* la *Torre* în Istria.

1558. Morlaci dalmatini întemeiază în Istria *Villanova* pe țărmul canalului de *Leme*.

1560. Morlaci veniți dinspre sud reîmpopulează *Torre*, *Abrega* și *Fratra*.

1570. Giovanni Filippini din *Zemonico* (l. Zara) aduce 40 familii de Morlaci la *Sbandati* (*Parenzo*).

1570. Câteva familii de Morlaci se așează pe teritoriul de lângă *Valle*.

1580. Refugiații din *Zvonigrad* fură aduși la *Promontore*. Alți Morlaci, de lângă *Zara*, se așează la *Marzana*, *Pomer* și *Monticchino* (toate lângă *Pola*).

1581. Morlacului *Zuanne Mina*, din Dalmația, i se dădură câteva teritorii la *Maderno* (*Pola*).

1583. Alți Morlaci la *Pomer*, *Monticchio* și *Marzana*.

1585. Un număr de 271 Greci, Morlaci și Croați se așează la *Pola* și în împrejurimi.

1585. Alți Morlaci sunt aduși la *Promontore*.

1586. Imigrațiuni de Morlaci în Istria; ei se așează la *Marzana*, *Monticchio*, *Sissano* și *Lisignano* (l. *Pola*).

1586—37. Proveditorul *Salomon* instalează Greci și Morlaci în orașul *Pola*.

1589. Morlaci sosesc și se așează pe *Polesan*, în *Valle* și *Cittanova*.

1590. Proveditorul *Memo* aduce 25 familii de Morlaci la *Fratra*.

1595. Morlaci colonizați pe muntele dela *Arche* (*Rovigno*).

1599. Căpitanul de *Raspo* aduce Morlaci pe pământurile pustii dela *Buie* și *Momiano*.

La acest tablou, foarte instructiv, trebuie să adăugăm însă o observație: că în jumătatea a doua a sec. XVI Morlacii din Dalmația nu se mai disting ca o naționalitate proprie, iar Vlahii din Croația, împrăștiați de viforul turcesc, își pierd deasemenea caracterul național. Totuș această afirmațiune nu are nici ea o valoare absolută pentru Morlacii din Istria, unde o seamă din urmașii lor vorbesc și azi limba proprie și unde mărturii prețioase, din sec. XVII, atestază latinitatea Morlacilor și Cicilor, pe un teritoriu mai întins, decât al Istro-Românilor de azi. Evident, că mulți dintre ei s'au slavizat numai în Istria.

Alte informații ne vorbesc despre Morlacii din Rovigno, cari cerură, în anul 1526, dela orașul Triest, pe al cărui teritoriu stăteau, un jupan propriu. Ei se luptară mai în urmă pentru a-l păstră cu orice preț¹⁾. Când, în anul 1524, Podesta din Mentone înștiință pe căpitanul din Pisino despre iminenta primejdie turcească, el bănuia, că Turcii sunt înțeleși cu Morlacii din Istria²⁾. Multă vreme avură să sufere asemenea bănuială și în alte regiuni, ceeace, în timp de războiu, e lesne explicabil. Dar ei își atraseră ura Istrienilor și prin violențele, cari le săvârșeau și prin vieța lor puțin obișnuită cu ordinea, ce domnea în noua patrie³⁾.

Incepând cu sec. XVI Morlacii din Istria apar și sub denumirea de *Cici*. Astfel deja în anul 1500 întâmpinăm pe un Ciccio da S. Michele di Leme (în districtul Parenzo), alături de un Ciccio da Segna⁴⁾. Deja Bidermann a arătat, că prima mențiune a Cicilor, cu înțeles de populație deosebită, se găsește într'un zapis al preotului Petru Frašćić din anul 1463, care povestește, că tocmai atunci oameni de ai contelui Ivan Frankapan făcând o expediție pe litoralul istriean au prădat acolo, dar în bătălia, care s'a angajat au căzut și Cici de ai contelui Ivan (a čič kneza Ivana 20...) ⁵⁾. Acești Cici se menționează apoi adeseori, mai ales în ordonanțele orașului Triest. Intr'o scrisoare pe care Podesta din Capo-

¹⁾ Bidermann, *Die Romanen...*, p. 89 n.

²⁾ *Mon. Hung. Hist.* 31, p. 286.

³⁾ Tamaro, *La Venetie Iulienne I*, p. 446 și urm.

⁴⁾ Bidermann, *Neue Siedlungen...*, p. 366.

⁵⁾ Bidermann, *Die Romanen...*, p. 86.

distria o adresează către Triestini se vorbește și de Cicii «detti Murlachi», ceea ce ne servește ca dovadă, că erau considerați identici cu Morlaci¹⁾.

Dar în cele dintâiu decenii ale sec. XVI avem o mărturie clasică și despre originea Cicilor, pe cari însăș Curtea din Viena îi identifică cu Vlahii. Astfel când la 22 Oct. 1538 Nicolae Iurișić scria regelui Ferdinand despre imigrările nouă, el vorbea în special «de Vlahii, cari la noi se chiamă vechi Romani (Walächen, welche bei uns allt Römer genennt sein», iar regele ținea să-i răspundă și să facă distincție între «Rasciani si ve Serviani atque Valachi, quos vulgo Zytschy vocant...» E limpede, că Cicii, după părerea oficială erau Vlahi, iar aceștia, după opinia generală descendenți ai vechilor Romani²⁾.

Un martor bine informat, Iacob Unnest, căpitan în Carintia, spune în Cronica Ungariei, pe care a compus-o în limba germană că «țara Cicilor e situată între Croația și Bosnia» (Czyschnlandt lig zwischn Wossen und Krabaten)³⁾, deci în regiunea Cetinei și a Kninului.

Imprejurarea, că documentele Frankapanilor, cari în jumătatea a doua a sec. XV menționează de atâtea ori pe Vlahi și pe Morlaci, nu cunosc totuș pe *Cici*, ne face să credem, că și această denumire, ca și cea de Morlac ori chiar Vlah, a fost dată de cercurile oficiale, triestine și austriace, populației, care s'a refugiat, în Istria, Krajna și Gorica. Din aceeaș sursă s'a încetățenit apoi și termenul «*Tschitschenboden*», cum cu un secol mai înainte cancelaria venețiană introdusese termenul Morlachia pentru teritoriul locuit de Morlaci din Croația⁴⁾. În sec. XVII episcopul Tommasini identifică iarăș termenii *Cici* cu *Morlachi*, iar Carmelitul Fra Ireneo della Croce spune lămurit, că Cicii se numesc în limba lor *Rumeri*, adică Români, cum se numesc pretutindeni și astăzi

¹⁾ Vassilich, Sull' origine dei Cici, p. 60.

²⁾ Mon. Sl. Mer. 38 pp. 410—411.

³⁾ Klaić, Povjest Hrvata III₁, p. 18.

⁴⁾ Numele *Cicilor* se reduce probabil la un nume de persoană (Cfr. Pasculus Chichio), șeful vreunei seminții de Vlahi. Cfr. numele Cuce în Montenegro (Cvijić, Naselja IX, 221). Un nume *Čiči* în Mon. hist. jur. Sl. Mer V₁, pp. 60 și 66. În Donje Dragačevo denumirea *Čičavica* (Naselja I, 95, 194), în Ibar Čičino Brdo (Nas. III).

toți coborâtorii vechei populații romanice din dreapta și din stânga Dunării. De sigur, că tot așa se vor fi numit ei și când stăteau în Cetina, Velebit ori în Bosnia. Numele Vlah, Morlac, Cici sunt, cum am mai spus, numele date de oficialitatea slavă, venețiană sau austriacă, întocmai așa cum Ungurii, secolii întregi, ne-au numit Olah, Olahok, Valahi, fără să păstreze în documentele lor din sec. XIII-XVI niciodată numele nostru adevărat.

În fine o ultimă observație cu privire la părerea, pe care au formulat-o doi învățați italieni, Vassilich și Tamaro, cu privire la originea Românilor din Croația și Dalmația. Ei susțin că frații noștri de acolo ar fi descendenții vechei populații ilirice din Dalmația, care a fost romanizată, în răstimpul stăpânirii romane. Ce-i drept, nu există nici o mărturie istorică evidentă, care să infirme o asemenea părere. Totuș ea contrazice rezultatelor sigure la care a ajuns filologia noastră, deoarece dialectul istro-român se apropie atât de mult de cel daco-român, încât trebuie să presupunem nașterea sa în apropierea Dunării. Dar mai este o împrejurare, care nu ne permite să ne închipuim în Croația patria de baștină a Istro-Românilor: până au stat în Croația, ei erau creștini ortodocși, ceea ce ar fi imposibil de admis, în preajma atâtor puternice centre catolice.

Cercetările noastre au putut astfel stabili urma Vlahilor dela Cetina, prin Bosnia, până la Drina, unde, de fapt toponimia ținutului situat în dreapta acestui râu, ne atestază existența unei numeroase populații românești, în evul mediu.

The HF Group

Indiana Plant

TE 060831 1 44 00

